UCHWAŁA NR X/…../2025
RADY GMINY STARE POLE
z dnia 30 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) oraz art. 223 § 1, art. 241, art. 244 § 2 i art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwala się, co następuje:

§ 1.

Nie uwzględnia się wniosku z dnia 13 marca 2025 r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia wnioskodawczyni o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13 marca 2025 r. mieszkanka gminy zwróciła się o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie nadmiernemu hałasowi wydawanemu przez psy właścicielskie, wprowadzenie uchwał mających na celu przymuszenie właścicieli do sprzątania odchodów po psach oraz wprowadzenie podatku lokalnego od psów. Wniosek uargumentowano koniecznością zapewnienia spokoju osobom starszym, mającym problemy ze snem i potrzebującym szerszej możliwości wypoczynku. Wskazano również, że w ocenie autora wniosku obecnie w gminie psów jest za dużo i „mają większe prawa niż ludzie".

Zgodnie z art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do zadań Rady Gminy należy między innymi uchwalenie regulaminu utrzymania czystości na terenie gminy. Uchwała taka została podjęta 30 października 2024 r. (uchwała nr V/48/2024 Rady Gminy Stare Pole w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Stare Pole – Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 4828). Rozdział 6 przedmiotowej uchwały reguluje w sposób precyzyjny obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku.

Odnosząc się do argumentów wniosku dotyczących hałaśliwości psów w godzinach wieczornych, porannych i nocnych, sprzątania nieczystości po psach czy nadzoru nad psami wskazać należy, że wszystkie te elementy znalazły uregulowanie w wyżej wskazanym regulaminie. Zgodnie z jego § 1:

1. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniających ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do użytku publicznego, ponoszą także pełną odpowiedzialność za zachowanie tych zwierząt.
2. Do obowiązków właścicieli utrzymujących zwierzęta domowe należy ponoszenie pełnej odpowiedzialności za zachowanie utrzymywanych zwierząt, w szczególności:
   1) stały i skuteczny nadzór;
   2) zachowanie środków ostrożności zapewniających ochronę zdrowia i życia ludzi i innych zwierząt oraz w szczególności dołożenie starań, by zwierzęta te były jak najmniej uciążliwe dla otoczenia, nie zakłócały spokoju domowego i nie zanieczyszczały miejsc przeznaczonych do wspólnego użytku;
   3) prowadzenie w sposób zapewniający sprawowanie nad nimi kontroli, wyłącznie przez osoby dorosłe zwierząt agresywnych lub mogących stanowić zagrożenie dla otoczenia;
   4) niepozostawianie bez właściciela psów lub innych zwierząt w obrębie nieruchomości niezamieszkałych lub nieużytkowanych;

5) utrzymujący zwierzęta domowe przy ich przewozie i przenoszeniu są zobowiązani stosować środki ochrony niezbędne dla bezpieczeństwa innych osób i zwierząt oraz dla utrzymania czystości w miejscach przeznaczonych do wspólnego użytku.

3. Właściciel nieruchomości ma obowiązek oznaczenia tabliczką ostrzegawczą bramę wejściową na teren nieruchomości, na której utrzymywane jest zwierzę mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia albo życia ludzi lub innych zwierząt.

Brak przestrzegania powyższych zapisów obwarowany jest sankcją określoną w kodeksie wykroczeń:

- w art. 117, zgodnie z którym: kto, mając obowiązek utrzymania czystości i porządku w obrębie nieruchomości, nie wykonuje swoich obowiązków lub nie stosuje się do wskazań i nakazów wydanych przez właściwe organy w celu zabezpieczenia należytego stanu sanitarnego i zwalczania chorób zakaźnych, podlega karze grzywny do 1500 złotych albo karze nagany;
- w art. 145, stosownie do którego: kto zanieczyszcza lub zaśmieca obszar kolejowy lub miejsca dostępne dla publiczności, a w szczególności drogę, ulicę, plac, ogród, trawnik lub zieleniec, podlega karze grzywny nie niższej niż 500 złotych.

Jednocześnie sankcje zostały również wprowadzone w art. 10 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399, 1717):

1. Kto prowadzi działalność określoną w art. 7 bez wymaganego zezwolenia - podlega karze aresztu lub karze grzywny;
2. Kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5 ust. 1 lub 1a - podlega karze grzywny;

2a. Karze określonej w ust. 2 podlega także ten, kto nie wykonuje obowiązków określonych w regulaminie.

W sytuacji zatem, w której dochodzi do złamania przepisów każdy ma prawo do zawiadomienia organów upoważnionym do nakładania kary, to jest między innymi policji. Rada gminy nie może podejmować takiego działania, każdy organ władzy publicznej związany jest bowiem zasadą legalizmu. Stąd też należy wywieść, że domniemanie właściwości rady gminy nie oznacza wcale, że każda sprawa może być przedmiotem uchwał przez ten organ podejmowanych. Innymi słowy, domniemaniem tym objęte są tylko takie sprawy, które mogą być przedmiotem działania organów administracji w ogóle.

Gminny samorząd terytorialny jest upoważniony do załatwiania lokalnych spraw publicznych, które zostały ustawowo włączone do zakresu jego działania, jak również do załatwiania takich zadań i kompetencji, których ustawy nie przekazały żadnemu podmiotowi, a które mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji samorządowych o charakterze lokalnym. Nie mogą to być jednak dowolnie wykreowane przez samorząd gminny zadania publiczne, a jedynie takie, które mają charakter zobiektywizowany, to jest znajdują podstawę prawną, lecz brak wyraźnie wskazanego przez ustawodawcę podmiotu władnego do ich realizacji (tak np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 16 lipca 2014 r., sygn. IV SA/Po

507/14, Legalis nr 1103932). Stąd Rada Gminy Stare Pole przyjęła powyższy regulamin.

Odnosząc się do wniosku o wprowadzenie podatku od psów od osób fizycznych wskazać należy, że zgodnie z art. 18a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 70, 1313, 2291, z 2024 r. poz. 1572, 1635, 1757) rada gminy może wprowadzić opłatę od posiadania psów. Opłatę pobiera się od osób fizycznych posiadających psy. W obecnym kształcie normatywnym ustawodawca przyznaje możliwość wprowadzenia tej opłaty, a nie jej powinność. Należy zauważyć, że ustawowy krąg podmiotów, który zostałby zwolniony z opłaty jest bardzo szeroki i zalicza się do nich:

1) członków personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz innych osób zrównanych z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi i nie mają miejsca stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - pod warunkiem wzajemności;
2) osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - z tytułu posiadania jednego psa;
2a) osób niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - z tytułu posiadania psa asystującego;
3) osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe - z tytułu posiadania jednego psa;
4) podatników podatku rolnego od gospodarstw rolnych - z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów.

Gmina Stare Pole jest gminą wiejską, zatem krąg osób, które faktycznie ponosiłyby opłatę byłby niewielki, zaś koszty realizacji tego zadania przez gminę byłyby nieadekwatne. Stąd Rada nie podejmuje uchwały mającej na celu ustalenie tej opłaty korzystając z takiej ustawowej możliwości.

W świetle powyższego, biorąc pod uwagę, że treści opisane we wniosku są już unormowane przepisami lokalnymi i powszechnie obowiązującymi, z których wnioskodawca może korzystać, uznaje się wniosek o ponowne przyjęcie tych przepisów za bezzasadny. W kwestii ustalenia opłaty od psów Rada Gminy Stare Pole uznała, że nie przychyla się do tego wniosku.